**ОТЧЕТ**

**о проведение контрольно-счетным органом МО Приозерский муниципальный район Ленинградской области экспертно-аналитического мероприятия: «Мониторинг эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд городскими и сельскими поселениями МО Приозерский муниципальный район за полугодие 2018 года»**

г. Приозерск 10 сентября 2018 г.

Контрольно-счетным органом МО Приозерский муниципальный район был проведен мониторинг эффективности использования бюджетных средств, направляемых на закупку товаров, работ и услуг для муниципальных нужд городскими и сельскими поселениями МО Приозерский муниципальный район за первое полугодие 2018 года на основании плана работы контрольно-счетного органа.

Для проведения мониторинга была использована информация, размещенная на официальном сайте Единой информационной системы([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/))и документы, предоставленные поселениями муниципального образования Приозерский муниципальный район.

Расходы на государственные и муниципальные закупки проводились с учетом одного из главных принципов бюджетной системы РФ - ***эффективности и экономности*** использования бюджетных средств.

Данный принцип нашел отражение в статье 1 Федерального закона от 05.04.2013г. №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Далее Федеральный закон №44-ФЗ), который регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения *эффективности, результативности* осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

По данным информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/)) за полугодие 2018 года поселениями Приозерского района были осуществлены закупочные процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с целью заключения контрактов путем проведения электронных аукционов; запросов котировок, запросов предложений, открытого конкурса, а также закупки у единственного поставщика, руководствуясь статьей 93 Закона №44-ФЗ (п.1,6,8,9,16,22,29части 1 статьи 93) на общую сумму **325 019,2 тыс. руб.**

*Структура применяемых способов закупок, осуществляемых поселениями за полугодие 2018 году, представлена в таблице №1:*

Таблица №1

| **Способы закупок** | **Суммарная начальная (максимальная) цена контрактов тыс. руб.** | **Доля в общем объеме закупок %** |
| --- | --- | --- |
|
| **1** | **2** | **3** |
| **Конкурентные закупки** | | |
| Электронный аукцион | 169512,0 | 52,2% |
| Запрос котировок | 3 246,9 | 1,0% |
| Запрос предложений | 0,0 | 0,0% |
| Открытый конкурс | 22 505,4 | 6,9% |
| **ИТОГО** | **195 264,3** | **60,1%** |
| **Закупки у единственного поставщика (часть 1 статьи 93)** | | |
| Закупки у единственного поставщика (пункты 1,6,8,9,16,22,29 ст.93) | 18 452,8 | 5,7% |
| Закупки у единственного поставщика(признание несостоявшимися электронных аукционов, запроса котировок)  (пункт 25 ст.93) | 111 302,1 | 34,2% |
| **ИТОГО** | **129 754,9** | **39,9%** |
| **Всего** | **325 019,2** | **100,0%** |

По данным таблицы видно, что преобладающим конкурентным способом закупок по итогам полугодия 2018 года в разрезе способов размещения заказа является – *Электронный аукцион* (52,2%).

Удельный вес других конкурентных способов закупок варьирует в пределах от 0,0% (Запрос предложений) до 6,9% (Открытый конкурс)

На закупки, осуществленные неконкурентным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с единственным поставщиком приходится 5,7% от общего объема закупок .

Доля закупок, осуществленных в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ вследствие признания несостоявшимися электронных аукционов, запроса котировок составляет 34,2% в общем объеме закупок.

*Долевое соотношение закупок за первое полугодие 2018 года представлено на рисунке№1.*

Следует отметить, что основной причиной, по которой не состоялись конкурентные процедуры, является *подача только единственной заявки*.Контракты в таком случае заключены с единственным поставщиком на условиях, установленных в документации о закупке, которая признана несостоявшейся, и извещении о ее проведении по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, но не выше начальной (максимальной) цены контракта.

За первое полугодие 2018 года городскими и сельскими поселениями МО Приозерский муниципальный район заключено **128 контрактов** на общую сумму **293 460,1 тыс. руб**.

По результатам определения поставщика путем проведения ***конкурентных способов*** определения поставщика (подрядчика, исполнителя) за полугодие 2018 года было заключено **26контрактов** на общую сумму **164 489,5 тыс. руб.**

По ***неконкурентным способам*** определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с единственным поставщиком на основании пунктов 1,6,8,9,16,22,29части 1 статьи 93Закона №44-ФЗ заключено**49 контрактов** на сумму **18 452,8 тыс. руб.**

По несостоявшимся конкурентным закупкам заключено **53 контракта** с единственным поставщиком на основании пункта 25 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ на сумму **110 517,8 тыс. руб.**

Из сведений, представленных на *диаграмме 1*, отражающей суммарную цену заключенных в первом полугодии 2018 году контрактов в разбивке по способам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), следует, что основную долю составляют контракты, заключенные по результатам проведения *электронных аукционов – 50,2%.*

*Электронный аукцион традиционно остается самым распространенным способом определения поставщика, способствуя открытости и прозрачности осуществления закупок.*

Также значительный удельный вес имеют контракты, заключенные*с единственным поставщиком* (подрядчиком, исполнителем) на основании части 1 статьи 93 Закона 44-ФЗ – *44,0%.*

*Диаграмма №1*

В первом полугодии 2018 года расторгнуто **5 контрактов** по соглашению сторон. Общий объем контрактов, расторгнутых по данному основанию, составил **75907,7 тыс. руб**.

Сведения о неустойках, начисленных за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиками обязательств, предусмотренных контрактом (в том числе гарантийных обязательств) отсутствуют.

Далее была осуществлена проверка и анализ эффективности расходов на закупки в процессе планирования закупок товаров (работ, услуг), определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков), заключения контрактов.

Результаты проведенного анализа в разрезе городских и сельских поселений МО Приозерский муниципальный район отражены в сводной *таблице №2*. (Смотри Приложение 1 к отчету).

При оценке эффективности расходов на закупки рекомендуется применять следующие показатели:

**- экономия бюджетных средств,**в процессе осуществления закупок (определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков) - это снижение начальной (максимальной) цены контрактов относительно цены заключенных контрактов;

- **абсолютный объем экономии** (в рублях) за соответствующий период (показатель рассчитывается как разница между общей суммой начальных (максимальных) цен контрактов и стоимостью заключенных контрактов;

**- относительный объем экономии** (в процентах) за соответствующий период (показатель рассчитывается как отношение абсолютной экономии к общей сумме начальных (максимальных) цен контрактов.

**Экономия бюджетных средств,**в процессе осуществления закупок (определения поставщиков) за полугодие 2018 года определена в размере **31 559,1 тыс. руб.** или **9,7%** снижения начальной (максимальной) цены контрактов относительно цены заключенных контрактов.

При оценке эффективности расходов на закупки, произведенные поселениями за полугодие 2018 года, был определен **абсолютный объем экономии.** Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

**(НМЦК – ЦК = АОЭ),** где:

НМЦК – сумма всех начальных (максимальных) цен контрактов

ЦК – сумма заключенных контрактов,

АОЭ - абсолютный объем экономии.

Абсолютный объем экономии при проведении закупок путем проведения конкурентных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) составил**31 559,1 тыс. руб.** согласно нижеприведенному расчету:

(275 990,4 тыс. руб. + 8 070,6 тыс. руб. + 22 505,4 тыс. руб.) – (253 170,4 тыс. руб. + 6 870,8 тыс. руб. + 14 966,1 тыс. руб. )= 306 566,4 – 275 007,3=**31 559,1 тыс. руб.**

*В разрезе городских и сельских поселений* лучший показатель экономии бюджетных средств по данным таблицы №2 зафиксирован в МО Запорожское сельское поселение – *12 180,1 тыс. руб.*

Самый низкий показатель абсолютной экономии бюджетных средств наблюдается в МО Севастьяновское сельское поселение – *0,1 тыс. руб.*

При осуществлении закупочных процедур определения поставщика с целью заключения контрактов путем проведения конкурентных способов показатель абсолютной экономии бюджетных средств в МО Красноозерное сельское поселение равен *нулю.*

*Рекомендация:* Администрации поселения обратить внимание на надлежащее исполнение обязанности заказчика по исполнению требований части 1 статьи 1 Федерального закона №44-ФЗ.

*В разрезе способов размещения заказов* наибольший объем экономии бюджетных средств (*22 820,0 тыс. руб*.) приходится на такой конкурентный способ проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) как *Электронный аукцион.*

При осуществлении закупочных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с целью заключения контрактов путем проведения *Запроса котировок* показатель абсолютной экономии бюджетных средств самый низкий – *1 199,8 тыс. руб.*

Так же, был определен **относительный объем экономии.** Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

**(АОЭ / НМЦК) х 100 % = ООЭ,** где:

АОЭ - абсолютный объем экономии,

НМЦК – сумма всех начальных (максимальных) цен контрактов ,

ООЭ – относительный объем экономии.

Показатель относительного объема экономии при проведении закупок путем проведения конкурентных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) составил **10,3%**согласно нижеприведенному расчету:

31 559,1 тыс. руб. / (275 990,4 тыс. руб. + 8 070,6 тыс. руб. + 22 505,4 тыс. руб.) = 31 559,1/306 566,4 = **10,3%**

*В разрезе городских и сельских поселений* показатель относительной экономии бюджетных средств по данным таблицы №2 сложился в диапазоне от 0,05% в МО Севастьяновское сельское поселение (самый низкий показатель) до 14,8% в МО Запорожское сельское поселение (самый высокий показатель).

В рамках анализа и оценки эффективности расходов на закупки целесообразно оценивать соблюдение заказчиком *принципа обеспечения конкуренции*, непосредственно влияющего на эффективность осуществления закупок.

При анализе конкуренции при осуществлении закупок за отчетный период рекомендуется применять следующие показатели:

- **среднее количество поданных заявок на одну закупку** - это отношение общего количества заявок, поданных участниками, к общему количеству процедур закупок;

- **среднее количество допущенных заявок на одну закупку** - это отношение общего количества заявок участников, допущенных комиссией заказчика к процедурам закупок, к общему количеству процедур закупок;

- **доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя**) - это отношение закупок, осуществленных в соответствии со [статьей 93](garantF1://70253464.93) Федерального закона N 44-ФЗ, к общему объему закупок (в стоимостном выражении).

*Информация о поданных заявках на участие в процедурах закупок, а так же о допущенных заявках отражена в таблице № 3.*

Таблица №3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Способ определения поставщика** | **Кол-во заявок поданных на участие** | **Кол-во заявок допущенных к участию** | **Общее кол-во процедур закупок** | **Итог рассмотрения поданных заявок на участие** |
| 1 | Электронный аукцион | 51 | 42 | 13 | Заключены контракты с победителями |
| 2 | Электронный аукцион | 53 | 53 | 53 | Заключены контракты с единственным поставщиком |
| 3 | Запрос котировок | 34 | 33 | 12 | Заключены контракты с победителями |
| 4 | Открытый конкурс | 3 | 3 | 1 | Заключены контракты с победителями |
|  | **ИТОГО:** | **141** | **131** | **79** |  |

При анализе конкуренции при осуществлении закупок за отчетный период были определены основные показатели анализа конкуренции:

1. **Среднее количество поданных заявок на одну закупку**, рассчитываемый по следующей формуле:

(КЗ / КП = СКЗ), где:

КЗ – общее количество заявок, поданных участниками (учитываются все процедуры),

КП – общее количество процедур закупок,

СКЗ – среднее количество поданных заявок на одну закупку.

Показатель среднего количества поданных заявок на одну закупку составляет **1,78** согласно нижеприведенному расчету:

141 / 79 = 1,78.

2. **Среднее количество допущенных заявок на одну закупку**, рассчитывается по следующей формуле:

(КДЗ / КП = СКДЗ), где:

КДЗ – общее количество заявок участников, допущенных комиссией заказчика к процедурам закупок,

КП – общее количество процедур закупок,

СКДЗ – среднее количество допущенных заявок на одну закупку.

Показатель среднего количества допущенных заявок на одну закупку составляет **1,66** согласно нижеприведенному расчету:

131 / 79 = 1,66.

3. В ходе оценки эффективности расходов на закупки так же был определен один из основных показателей анализа конкуренции, которым являются:

**Доля закупок у единственного поставщика** (подрядчика, исполнителя), который рассчитывается по следующей формуле:

(ЕП / ООЗ = ДЕП), где:

ЕП – закупки, осуществленные в соответствии со статьей 93 Федерального закона № 44-ФЗ,

ООЗ – общий объем закупок (в стоимостном выражении),

ДЕП – доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Показатель доли закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) составляет **43,9%** согласно нижеприведенному расчету:

(18 452,8 тыс. руб. + 110 517,8 тыс. руб.)/ (253 170,4 тыс. руб. + 6 870,8 тыс. руб. + 14 966,1 тыс. руб. + 18 452,8 тыс.) = 128 970,6 / 293 460,1 = **43,9%.**

Чем выше значение данного показателя, тем ниже уровень конкуренции.

***Оценивая показатели объема экономии и конкуренции в целом по всем поселениям, можно сделать вывод, что заказчиками соблюден принцип обеспечения конкуренции, непосредственно влияющего на эффективность осуществления закупок.***

***Таким образом, можно сделать вывод об эффективности расходов на закупки.***

*Экономия бюджетныхсредств,* в процессе осуществления закупок (определяемая как разность между суммарным значением начальных (максимальных) цен контрактов и общей стоимостью контрактов) по итогам первого полугодия 2018года составила в целом по всем поселениям **31 559,1 тыс. руб.**

Но, в то же время необходимо обратить внимание, что по итогам первого полугодия 2018 года поселениями произведен большой объем закупок, так называемого «малого объема» – закупки у единственного поставщика на основании п. 4 ч. 1 ст. 93Федерального закона №44-ФЗ. «Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» (*Закупки, не превышающие 100 тыс. руб.).*

Было заключено **629 контрактов** на общую сумму **28 516,9 тыс. руб.**

**КСО обращает Ваше внимание**:

При осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не соблюдаются принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, что создает предпосылки для неэффективного использования бюджетных средств.

Низкий уровень конкуренции можно отнести к коррупционным рискам, имеющим причины экономической направленности.

Таким образом, для обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, *предотвращения коррупции* и других злоупотреблений в сфере закупок заказчикам рекомендуется использовать преимущественно конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

.

***Вывод:***

*Экономия бюджетных средств,* в процессе осуществления закупок по итогам первого полугодия 2018года составила в целом по всем поселениям **31 559,1 тыс. руб.**или **9,7%** снижения начальной (максимальной) цены контрактов относительно цены заключенных контрактов.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия контрольным органом отмечено, что *Электронный аукцион* традиционно остается самым распространенным способом определения поставщика, способствуя открытости и прозрачности осуществления закупок. (Доля в общем объеме закупок – 52,2%).

Председатель контрольно-счетного органа МО

Приозерский муниципальный район

Ленинградской области В.Н.Карпенко